



Българска народна банка  
Управител

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Във. №	405-00-3	
Дата	05	04 2017

БНБ-110778/04.07.2017

15/25

ДО  
Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯ ПО ПРАВНИТЕ ВЪПРОСИ  
НА 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

**ОТНОСНО:** Закон за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс с № 754-01-16

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА,**

Във връзка с внесения и приет на първо четене от Народното събрание Закон за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс с № 754-01-16 (ЗИД АПК), бихме желали да изразим следното становище:

В § 33 от ЗИД АПК се предвижда изменение в уредбата на родовата подсъдност на административните дела чрез изменение на чл. 132, ал. 2 от АПК. Предвижданите изменения в т. 1 и 4 засягат пряко дейността на Българската народна банка (БНБ).

Предложената нова редакция на чл. 132, ал. 2, т. 1 изключва подзаконовите нормативни актове, издавани от БНБ, от съдебен контрол пред Върховния административен съд (ВАС). БНБ издава наредби по редица основополагащи за функциониране на финансовата система на страната закони, включително Закона за Българската народна банка, Закона за кредитните институции (ЗКИ), Закона за платежните услуги и платежните системи (ЗПУПС) и Закона за функциониране на стопанствата

в банките, Закона за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници, Закона за държавния дълг и др. Тези подзаконовни нормативни актове регламентират изключително важни обществени отношения и е наложително съдебният контрол за тяхната законосъобразност да се осъществява от най-висшия административен съд в страната – ВАС. Предложените изменения създават и празнота в закона относно местната подсъдност за оспорване на подзаконовни административни актове на БНБ. Не се предвижда допълнение на чл. 133 от АПК, а в него е регламентирана единствено местната подсъдност по отношение на оспорването на индивидуалните и общите административни актове, но не и на подзаконовите нормативни актове.

На следващо място, предвижда се отмяна на чл. 132, ал. 2, т. 4 от АПК, с която производствата по оспорването на актовете, издавани от органите на БНБ, остават родово подсъдни на Административен съд София – град, като мотивите за посочената промяна са, че тя ще доведе до намаляване на натовареността на ВАС.

Производствата по оспорване на актове на органите на БНБ са малко на брой, като в същото време засегнатите от тези индивидуални административни актове права и задължения са изключително важни и изискват внимателно разглеждане от съдии с богат опит и натрупана специфична квалификация. Следва да се отбележи, че делата по жалби срещу актовете, издавани от органите на БНБ, са подсъдни на ВАС още от приемането на Закона за Върховния административен съд (обн. ДВ. бр. 122 от 19 декември 1997 г., отм. ДВ. бр. 30 от 11 април 2006 г.). През този 20-годишен период бе натрупана солидна съдебна практика и специализация у съдиите във ВАС, като считаме, че общественият интерес налага да се запази специалната родова подсъдност.

В допълнение, с параграфи 121 и 138 от ЗИД АПК се правят изменения и допълнения съответно в ЗКИ и ЗПУПС, като се отменя изрично регламентираната родова подсъдност на делата по оспорване на актовете, издадени по тези закони, пред ВАС. Това може да доведе до случаи, в които например производството по оспорване на акт, с който се отнема лиценз за извършване на дейност като кредитна институция е подсъдно на Административен съд София – град. Посоченото изменение противоречи на изложените в т. 12 мотиви, а именно че промените в родовата подсъдност в специалните закони касаят случаи на проверка на законосъобразността на принудителни административни мерки с относително ниска обществена значимост или такива, които се свързват с относително висока правна и фактическа сложност. Следва

така, предложената промяна не отчита спецификата на производствата по оспорване на индивидуалните административните актове по двата закона и най-вече на специалното изискване към вещите лица, които могат да извършват съдебно-счетоводни или съдебно-икономически експертизи, съгласно чл. 151, ал. 4 от ЗКИ и чл. 137, ал. 5 от ЗПУПС. Вещите лица се избират от специален списък, утвърден от председателя на ВАС и съставен след предоставяне на информация от БНБ и от одиторските дружества.

Във връзка с изложеното, и предвид обществената и икономическа значимост на изпълняваните от БНБ функции и задачи, молим от законопроекта да отпаднат измененията и допълненията, предвидени в § 33, т. 1 и 4, § 121 и § 138 от ЗИД АПК.

**С УВАЖЕНИЕ**



**ДИМИТЪР РАДЕВ**